

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 5/7/2020 1:55:08 PM
Subject: RE: debat vraag 50
Received: Thur 5/7/2020 1:55:08 PM

Ok, heb gereageerd. En als het zonder aanvulling door is, dan geen ramp.

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 15:54
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: debat vraag 50

Computer stort in 𐀀.

Kijk jij nog ff naar 27? Ik denk dat ze hem zonder ons akkoord hebben doorgezet. Maar voor de netheid wil ik toch ff reageren.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 07 mei 2020 3:51 PM
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: debat vraag 50

Zie hier het concept om toch maar wel verder voor te bereiden. Met mijn aanvullingen.

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 15:44
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: debat vraag 50

Zou het niet zoiets moeten zijn dan?

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 15:39
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: debat vraag 50

De letterlijke vraag:

PvDD heeft eerder om een noodplan gevraagd voor ggz. We krijgen nog steeds signalen dat face to face mensen zien niet kan volgens instellingen. Benut het kabinet elke mogelijkheid om te zorgen dat instellingen de richtlijn opvolgen?

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 15:37
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: debat vraag 50

Yep, gaat dus vooral om handhaven richtlijn hoorde ik net (en complexe gevallen die niet face to face worden gezien).

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 15:36
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: debat vraag 50
Urgentie: Hoog

Kunnen jullie deze oppakken?

Richting:

- Ggz-veld heeft met elkaar een richtlijn opgesteld, die handvatten geeft voor zowel intramurale als ambulante ggz.
- De ggz neemt preventieve maatregelen in het kader van corona.
- Binnen ggz-instellingen wordt zorg verleend aan mensen die een corona-besmetting opliepen, de sector verricht daar heel belangrijk werk.
- De ggz zet vol in op continuïteit van zorg.
- De sector bereid zich gezamenlijk voor op 'het nieuwe normaal' in de ggz, in samenspraak met o.a. MIND en 113.

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 7 mei 2020 15:29

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: debat vraag 50

Urgentie: Hoog

Hoi, graag antwoord op deze vraag. Lukt dat?

Met vriendelijke groet,

(10)(1c)

*Beleidsmedewerker Wlz
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige zorg
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag
M: (10)(2e)*